

Afdeling Wonen en Leven
Behandeld door C.S.M. Jansen
Telefoonnummer (0318) 538 538

Documentnummer 2019\23886

Aan de fractie DENK
t.a.v. De heer Y. Makineli

Datum 25 juli 2019
Onderwerp beantwoording vragen Denk

Geachte heer Makineli,

U heeft schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de bekladding van Moskee Nasser in Veendam op maandag 15 juli. U heeft daarna aanvullende vragen gesteld en deze worden in deze brief tegelijk beantwoord.

1. Is de burgemeester op de hoogte van de bekladding van de Nasser moskee op 14 juli jl.?

De burgemeester is door de politieleiding op maandagmorgen 15 juli op de hoogte gebracht van het besmeuren van de moskee. Het bestuur van de moskee heeft direct politie ingeschakeld en aangifte van dit voorval gedaan en hierover ook met het team veiligheid contact opgenomen. Bij de aangifte zijn door de politie ook camerabeelden van de moskee veiliggesteld.

Er is geen signaal geweest, vooraf noch na de besmeuring, dat er sprake is van bedreiging vanuit welke achtergrond en tegen welk instituut dan ook.

Woensdagavond (17 juli) berichtte de politieleiding de burgemeester twee zaken: het uitlezen van de camerabeelden van de moskee had een duidelijk gezicht van de besmeurder heeft opgeleverd én het ingooien van een ruit van de Vredeskerk. Vervolgens bleek donderdagmorgen dat ook het incident van de ruit van de Vredeskerk aan dezelfde persoon was te linken. Uit onderzoek en verklaringen van de persoon zelf blijkt geen motief van welke richting dan ook en is het voornamelijk toe te schrijven aan zijn verward gedrag en roep om aandacht. Dat neemt niet weg dat uiteraard wordt gezien of hij vervolgbaar is voor dit laakbare gedrag.

2. Zo ja, op welke manier heeft de burgemeester gehandeld?

De burgemeester is op de hoogte gebracht door de politie en heeft contact gehad met het bestuur van de moskee.

3. Heeft de burgemeester contact gehad met de politie over dit incident en zijn er maatregelen getroffen?

Zie vraag 1.

4. *Heeft de politie al een dader (of daders) in beeld? Zijn er aanwijzingen van gevaren van extreem rechts in Veenendaal?*

De dader is aangehouden. Er is sprake van verward gedrag. De man wordt besproken in het interventieteam. Er zijn, bij mijn weten, geen signalen van dit soort extreem gedrag in Veenendaal.

5. *Ziet de burgemeester de bekladding van de Nasser Moskee ook als zorgwekkend?*

Er is sprake van een incident, dit is ondanks dat dit een "smerige" zaak is en het ongemak of onveiligheidsgevoel kan opleveren, geen reden tot zorg.

6. *Wat gaat de burgemeester doen om herhaling van dit soort incidenten bij islamitische religieuze instellingen en moskeeën te voorkomen?*

Al enige tijd geleden is aan de gebruikers van de religieuze gebouwen een veiligheidsscan aangeboden door de gemeente. Hier staan maatregelen in die de besturen kunnen nemen om het gebouw en daarmee de gemeenschap zo goed mogelijk te beveiligen. Incidenten als deze zijn nooit helemaal te voorkomen.

7. *Kan de burgemeester de islamitische gemeenschap beschermen tegen dit soort aanvallen?*

Er is geen sprake van een aanval, we hebben hier te maken met een bekladding. We zijn met de moskeeën in overleg. Het eigen cameratoezicht heeft goed gefunctioneerd, de dader is aangehouden.

8. *Wat betekent dit voor het dreigingsbeeld als het gaat om de beveiliging van moskeeën?*

Rekening houdend met de adviezen van de NCTV over de beveiliging van moskeeën.

Het is een incident, de dader is een verwarde man, dit heeft geen invloed op het dreigingsbeeld. We blijven in nauw contact met de bestuurders.

9. *Heeft de burgemeester advies ingewonnen bij de NCTV over de beveiliging van moskeeën?*

Zeker, we hebben de handreiking religieuze gebouwen opgevraagd en besproken met de moskeeën, (waarvan de veiligheidsscan een onderdeel is) en de kerken. Naar aanleiding van dit incident hebben we geen contact gezocht met de NCTV.

10. *Is de burgemeester bereid om middelen in te zetten om moskeeën beter te beveiligen?*

Er is geen reden om anders te doen dan anders, er was sprake van een bekladding.

11. *Kan het college het besluit om dit incident niet naar buiten te brengen motiveren?*

Er is geen sprake van het incident stil proberen te houden, het is een bekladding. Geen van de partijen vond het noodzakelijk om hierover actief te communiceren omdat er van dreiging geen sprake was en om het onderzoek van de politie niet te hinderen.

12. *Welke argumenten zijn daarbij gehanteerd?*

Zie vraag 11.

Beantwoording van de aanvullende schriftelijke vragen van DENK Veenendaal:

1. *Is de burgemeester bekend met het nieuwsbericht dat de dader van de incidenten bij de gebedshuizen is opgepakt?*

Daar is de burgemeester mee bekend.

2. *Volgens de politie is de dader een verwarde man, zou u die term kunnen toelichten? Waarop baseert de politie dat?*

Deze man is bij de politie bekend van eerdere incidenten rondom zijn verwarde gedrag.

3. *Volgens de politie is er ook een aanval geweest op een kerk, kunt u meer informatie geven over deze verschrikkelijke gebeurtenis? Om welke kerk gaat dit en hoe groot is de schade?*

Er is een kerkraam vernield van de Vredeskerk, het schadebedrag is onbekend.

4. *Deze aanvallen zijn niet alleen aanvallen op twee gebedshuizen, maar aanvallen die gericht zijn richting duizenden Veenendalers. Deelt u deze mening?*

Nee, deze mening deelt de burgemeester niet.

5. Volgens de politie heeft de dader geen religieuze motieven gehad. Kunt u toelichten waarop de politie dit baseert en welke motieven de dader wel had?

Dat blijkt uit onderzoek en verklaringen van de man zelf.

6. Wat gaat u eraan doen om Veenendalers een gerust gevoel te geven?

Het belangrijkste hierbij is dat de dader van beide incidenten is geïdentificeerd en aangehouden. Noch in het contact met het moskeebestuur, noch uit de informatie van de wijkagenten en onze wijkmanagers, noch uit de contacten met het kerkbestuur blijkt verder een gevoel van onrust.

7. Heeft u contact opgenomen met het bestuur van de moskee en de kerk? Zo ja, hoe is het contact verlopen en heeft u het bestuur een hart onder de riem gestoken? Zo nee, waarom niet?

De relatie tussen het moskeebestuur en de gemeente is goed. Zowel door de politie, als door het team veiligheid en de burgemeester is er contact geweest met het moskeebestuur. Vanuit de politie is er contact geweest met de kerk. De dader is direct na het incident aangehouden.

8: Bent u bereid om een duidelijke statement af te geven richting de samenleving, door keihard op te treden en duidelijk te maken richting haatzaaiers, dat wij deze aanvallen op gebedshuizen niet tolereren?

Als er sprake zou zijn van een haatzaaiers wel, maar daar is hier geen sprake van.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



de heer K.J.G. Kats
burgemeester